

СИЛЛАБУС
 Осенний семестр 2024-2025 учебного года
 Образовательная программа «6В04205-Юриспруденция»

ID и наименование дисциплины	Самостоятельная работа обучающегося (СРО)	Количество кредитов			Общее кол-во кредитов	Самостоятельная работа обучающегося под руководством преподавателя (СРОП)
		Лекции (Л)	Семина. занятия (ПЗ)	Лаб. занятия (ЛЗ)		
53852 Судебная экспертология	6	3	3	-	6	6

АКАДЕМИЧЕСКАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ДИСЦИПЛИНЕ

Формат обучения	Цикл, компонент	Типы лекций	Типы практических занятий	Форма и платформа итогового контроля
Оффлайн	Теоретический	Информационная Проблемная Аналитическая	Решение задач, ситуационные задания	Оффлайн ИС Univer Письменно
Лектор - (ы)	Шопабаев Батырбек Абенович			
g-mail:	Shopabaev.batyr@gmail.com			
Телефон:	+7 707 9402686			
Ассистент- (ы)	Шопабаев Батырбек Абенович			
e-mail:	Shopabaev.batyr@gmail.com			
Телефон:	+7 707 9402686			

АКАДЕМИЧЕСКАЯ ПРЕЗЕНТАЦИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Цель дисциплины	Ожидаемые результаты обучения (РО)	Индикаторы достижения РО (ИД)
Сформировать у обучающегося систематизированного представления о судебной экспертологии как самостоятельной отрасли знания, призванной удовлетворять потребности уголовного, гражданского и административного производства в должном применении предусмотренного законом института специальных научных знаний в форме судебной экспертизы	1. Использовать знания теоретических, методических, процессуальных и организационных основ судебной экспертизы, криминалистики при производстве судебных экспертиз и исследований	1.1 Базовые понятия, цели, задачи, систему, теории, основные тенденции развития общих положений теории и практики судебной экспертизы 1.2 Оперировать процессуальными и криминалистическими терминами и категориями 1.3 Основной юридической терминологией, базовыми навыками работы с правовыми актами, анализа правоприменительной и правоохранительной практики
	2. Применять методики судебных экспертных исследований в профессиональной деятельности	2.1 Основные нормы процессуального и иного законодательства при назначении экспертизы 2.2 Применять нормы законодательства в конкретных практических следственных и судебных ситуациях 2.3 Методами решения задач судопроизводства с использованием специальных знаний

		области науки, техники, ремесла и искусства
3. Применять технические средства при обнаружении, фиксации и исследовании материальных объектов - вещественных доказательств в процессе производства судебных экспертиз		3.1 Содержание, формы и способы реализации специальных знаний при проведении различного рода судебных экспертиз в рамках судопроизводства
		3.2 Определять круг действий и мероприятий, необходимых для их проверки следственных и судебных действий – род (вид) судебной экспертизы
		3.3 Базовыми навыками применения технико-криминалистические средств и методов обнаружения, фиксации и изъятия следов и вещественных доказательств
4. Оказывать методическую помощь субъектам правоприменительной деятельности по вопросам назначения и производства экспертиз веществ, материалов и изделий и современным возможностям исследования этих объектов для получения доказательственной и розыскной информации		4.1 Процессуальные, организационные и методические основы назначения и производства судебных экспертиз
		4.2 Обнаруживать источники доказательственной информации для последующего использования содержащихся в них сведений при производстве экспертизы
		4.3 Знаниями и навыками при возникновении необходимости привлечения института специальных знаний в исследовании материалов уголовного дела
5. Анализировать судебно-экспертную практику, научную информацию, отечественный и зарубежный опыт по тематике исследования		5.1 Характеристику системы экспертных учреждений, правила подготовки и оценки заключения эксперта, а также сущности производства криминалистической и иных классов экспертиз
		5.2 Применять технико-криминалистические методы и средства для обнаружения, фиксации, изъятия следовой информации, являющейся объектом экспертных исследований
		5.3 Навыками определять и оценивать важнейшие современные тенденции развития науки экспертологии
Пререквизиты	UPPRK3416 Уголовно-процессуальное право	

Постреквизиты	PO3503 Правоохранительные органы, SE Судебная экспертиза
Учебные ресурсы	<p>Основная:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Уголовный кодекс Республики Казахстан с изменениями на 01.01.2024 г. 2. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан с изменениями на 01.01.2024 г. 3. Закон РК «О судебно-экспертной деятельности» с изменениями по состоянию на 01.01.2024 г. <p>Дополнительная:</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. Шопабаяв Б.А. Основы трасологии: учебное пособие. – Алматы: Казак университети, 2018. – 306 с. 4. Шопабаяв Б.А., Сатыбалдинов Д.Д. Криминалистическая техника: учебное пособие/Б.А. Шопабаяв, Д.Д. Сатыбалдинов. – Алматы, 2018. – 261 с. 5. Сборник образцовуголовно-процессуальных документов досудебного расследования/сост.: Б.А. Шопабаяв, Д.Д. Сатыбалдинов. – Алматы: Казак университети, 2017. – 170 с. 6. Современные технологии криминалистической техники и криминалистической тактики: учеб. пособие/под ред. Р.Е. Джансараевой. – Алматы: Казак университети, 2017. – 394 с. <p>Исследовательская инфраструктура</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Специальная криминалистическая лаборатория трасологических и баллистических исследований №414 <p>Интернет ресурсы (не менее 3-5)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. https://www.livelib.ru › genre › Криминалистика › top 2. http://ponjatija.ru › node 3. https://kpa.gov.kz › kriminalistika 4. https://adilet.zan.kz › rus › docs
Академическая политика дисциплины	<p>Академическая политика дисциплины определяется Академической политикой и Политикой академической честности КазНУ имени аль-Фараби.</p> <p>Документы доступны на главной странице ИС Univer.</p> <p>Интеграция науки и образования. Научно-исследовательская работа студентов, магистрантов и докторантов – это углубление учебного процесса. Она организуется непосредственно на кафедрах, в лабораториях, научных и проектных подразделениях университета, в студенческих научно-технических объединениях. Самостоятельная работа обучающихся на всех уровнях образования направлена на развитие исследовательских навыков и компетенций на основе получения нового знания с применением современных научно-исследовательских информационных технологий. Преподаватель исследовательского университета интегрирует результаты научной деятельности в тематику лекций и семинарских (практических) занятий, лабораторных занятий и в задания СРОП, СРО, которые отражаются в силлабусе и отвечают за актуальность тематик учебных занятий и заданий.</p> <p>Посещаемость. Дедлайн каждого задания указан в календаре (графике) реализации содержания дисциплины. Несоблюдение дедлайнов приводит к потере баллов.</p> <p>Академическая честность. Практические/лабораторные занятия, СРО развивают у обучающегося самостоятельность, критическое мышление, креативность. Недопустимы плагиат, подлог, использование шпаргалок, списывание на всех этапах выполнения заданий.</p> <p>Соблюдение академической честности в период теоретического обучения и на экзаменах помимо основных политик регламентируют «<u>Правила проведения итогового контроля</u>», «<u>Инструкции для проведения итогового контроля осеннего/весеннего семестра текущего учебного года</u>», «<u>Положение о проверке текстовых документов обучающихся на наличие заимствований</u>».</p> <p>Документы доступны на главной странице ИС Univer.</p> <p>Основные принципы инклюзивного образования. Образовательная среда университета задумана как безопасное место, где всегда присутствуют поддержка и равное отношение со стороны преподавателя ко всем обучающимся и обучающимся друг к другу независимо от гендерной, расовой/ этнической принадлежности, религиозных убеждений, социально-экономического статуса, физического здоровья студента и др. Все люди нуждаются в поддержке и дружбе ровесников и сокурсников. Для всех студентов достижение прогресса скорее в том, что они могут делать, чем в том, что не могут. Разнообразие усиливает все стороны жизни.</p> <p>Все обучающиеся, особенно с ограниченными возможностями, могут получать консультативную помощь по телефону +7 707 9402686 / g-mail Shopabaev.batyr@gmail.com либо посредством видеосвязи в ZOOM</p>

<https://us04web.zoom.us/j/5845735815?pwd=bDNQZkRqS1FPaHN1SkJ2ZVJ1OHNE1QT09>
Интеграция MOOC (massive open online course). В случае интеграции MOOC в дисциплину, всем обучающимся необходимо зарегистрироваться на MOOC. Сроки прохождения модулей MOOC должны неукоснительно соблюдаться в соответствии с графиком изучения дисциплины.
ВНИМАНИЕ! Дедлайн каждого задания указан в календаре (графике) реализации содержания дисциплины, а также в MOOC. Несоблюдение дедлайнов приводит к потере баллов.

ИНФОРМАЦИЯ О ПРЕПОДАВАНИИ, ОБУЧЕНИИ И ОЦЕНИВАНИИ

Балльно-рейтинговая буквенная система оценки учета учебных достижений				Методы оценивания														
Оценка	Цифровой эквивалент баллов	Баллы, % содержание	Оценка по традиционной системе	<p>Критериальное оценивание – процесс соотношения реально достигнутых результатов обучения с ожидаемыми результатами обучения на основе четко выработанных критериев. Основано на формативном и суммативном оценивании.</p> <p>Формативное оценивание – вид оценивания, который проводится в ходе повседневной учебной деятельности. Является текущим показателем успеваемости. Обеспечивает оперативную взаимосвязь между обучающимся и преподавателем. Позволяет определить возможности обучающегося, выявить трудности, помочь в достижении наилучших результатов, своевременно корректировать преподавателем образовательный процесс. Оценивается выполнение заданий, активность работы в аудитории во время лекций, семинаров, практических занятий (дискуссии, викторины, дебаты, круглые столы, лабораторные работы и т.д.) Оцениваются приобретенные знания и компетенции.</p> <p>Суммативное оценивание – вид оценивания, который проводится по завершению изучения раздела в соответствии с программой дисциплины. Проводится 3-4 раза за семестр при выполнении СРО. Это оценивание освоения ожидаемых результатов обучения в соответствии с дескрипторами. Позволяет определять и фиксировать уровень освоения дисциплины за определенный период. Оцениваются результаты обучения.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Формативное и суммативное оценивание</th> <th>Баллы % содержание</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Активность на лекциях</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Работа на практических занятиях</td> <td>30</td> </tr> <tr> <td>Самостоятельная работа</td> <td>30</td> </tr> <tr> <td>Проектная и творческая деятельность</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Итоговый контроль (экзамен)</td> <td>40</td> </tr> <tr> <td>Итого</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table>	Формативное и суммативное оценивание	Баллы % содержание	Активность на лекциях	0	Работа на практических занятиях	30	Самостоятельная работа	30	Проектная и творческая деятельность	0	Итоговый контроль (экзамен)	40	Итого	100
Формативное и суммативное оценивание	Баллы % содержание																	
Активность на лекциях	0																	
Работа на практических занятиях	30																	
Самостоятельная работа	30																	
Проектная и творческая деятельность	0																	
Итоговый контроль (экзамен)	40																	
Итого	100																	
A	4.0	95-100	Отлично															
A-	3.67	90-94																
B+	3.33	85-89	Хорошо															
B	3.0	80-84																
B-	2.67	75-79	Удовлетворительно															
C+	2.33	70-74																
C	2.0	65-69	Удовлетворительно															
C-	1.67	60-64																
D+	1.33	55-59	Удовлетворительно															
D	1.0	50-54																
Fx	0.5	25-49	Неудовлетворительно															
F	0	0-24																

Календарь (график) реализации содержания дисциплины. Методы преподавания и обучения

Неделя	Название темы	Кол-во часов	Макс балл
Модуль I Введение в судебную экспертологию			
1	Л 1. Понятие, значение и классификация судебной экспертизы	2	
	СЗ 1. Сформулировать общие вопросы организации судебной экспертизы	2	6
Модуль II Судебно-экспертная деятельность			
2	Л 2. Организация и структура судебно-экспертных учреждений в РК	2	
	СЗ 2. Сформулировать понятие, значение и классификация судебной экспертизы	2	6
	СРОП 1. Консультация по выполнению СРО I на тему: «Общие вопросы подготовки и назначения судебной экспертизы»		
3	Л 3. Подготовка и назначение судебной экспертизы	2	
	СЗ 3. Организация и структура судебно-экспертных учреждений в РК	2	6
	СРО 1. Подготовить и презентовать реферат на тему: «Общие вопросы подготовки и назначения судебной экспертизы»		30
4	Л 4. Заключение судебного эксперта и его использование в доказывании по уголовным делам	2	
	СЗ 4. Подготовка и назначение судебной экспертизы	2	6
Модуль III Виды экспертиз			
5	Л 5. Дактилоскопическая экспертиза	2	

Рубрикатор и критерии суммативного оценивания результатов обучения

СРО 1. Реферат на тему: «Общие вопросы подготовки и назначения судебной экспертизы»

Критерии	«Отлично» 20-25%	«Хорошо» 15-20%	«Удовлетворительно» 10-15%	«Неудовлетворительно» 0-10%
Понимание общих вопросов подготовки и назначения судебной экспертизы как отрасли научного знания	Глубокое понимание общих вопросов подготовки и назначения судебной экспертизы как отрасли научного знания. Предоставляются соответствующие и релевантные ссылки (цитаты) на ключевые источники	Понимание общих вопросов подготовки и назначения судебной экспертизы как отрасли научного знания. Предоставляются соответствующие и релевантные ссылки (цитаты) на ключевые источники	Ограниченное понимание общих вопросов подготовки и назначения судебной экспертизы как отрасли научного знания. Предоставляются ограниченные ссылки (цитаты) на ключевые источники	Поверхностное понимание общих вопросов подготовки и назначения судебной экспертизы как отрасли научного знания. Не предоставляются соответствующие ссылки (цитаты) на ключевые источники
Осознание ключевых общих вопросов подготовки и назначения судебной экспертизы	Хорошо связывает ключевые вопросы подготовки и назначения судебной экспертизы. Отличное обоснование аргументов доказательства эмпирического исследования (например, на основе практики)	Связывает ключевые вопросы подготовки и назначения судебной экспертизы. Подкрепляет аргументы доказательства эмпирического исследования (например, на основе практики)	Ограниченная связь ключевых вопросов подготовки и назначения судебной экспертизы. Ограниченное использование аргументов доказательства эмпирического исследования (например, на основе практики)	Ограниченная или отсутствует связь ключевых вопросов подготовки и назначения судебной экспертизы. Мало или вообще не использует аргументы эмпирического исследования (например, на основе практики)
Соотношение курса с другими общественными юридическими науками и специальными дисциплинами	Глубокое соотношение курса судебной экспертизы с другими общественными, юридическими науками и специальными дисциплинами	Хорошо соотносит курс судебной экспертизы с другими общественными, юридическими науками и специальными дисциплинами	Ограниченная связь курса судебной экспертизы с другими общественными, юридическими науками и специальными дисциплинами	Незначительная или отсутствует связь курса судебной экспертизы с другими общественными, юридическими науками и специальными дисциплинами
Структура курса «Судебная экспертиология»	Глубокое понимание структуры курса «Судебная экспертиология»	Хорошее понимание структуры курса «Судебная экспертиология»	Ограниченное понимание структуры курса «Судебная экспертиология»	Незначительное или отсутствие понимания структуры курса «Судебная экспертиология»

СРО 2. Реферат на тему: «Общие вопросы подготовки и назначения дактилоскопической экспертизы»

Критерии	«Отлично» 20-25%	«Хорошо» 15-20%	«Удовлетворительно» 10-15%	«Неудовлетворительно» 0-10%
Понимание общих вопросов подготовки и назначения дактилоскопической экспертизы как отрасли научного знания	Глубокое понимание общих вопросов подготовки и назначения дактилоскопической экспертизы как отрасли научного знания. Предоставляются соответствующие и релевантные ссылки (цитаты) на ключевые источники	Понимание общих вопросов подготовки и назначения дактилоскопической экспертизы как отрасли научного знания. Предоставляются релевантные ссылки (цитаты) на ключевые источники	Ограниченное понимание общих вопросов подготовки и назначения дактилоскопической экспертизы. Предоставляются ограниченные ссылки (цитаты) на ключевые источники	Поверхностное понимание общих вопросов подготовки и назначения дактилоскопической экспертизы как отрасли научного знания. Не предоставляются соответствующие ссылки (цитаты) на ключевые источники
Осознание ключевых вопросов подготовки и назначения дактилоскопической экспертизы	Хорошо связывает ключевые вопросы подготовки и назначения дактилоскопической экспертизы. Отличное обоснование аргументов доказательства эмпирического исследования (например, на основе практики)	Связывает ключевые вопросы подготовки и назначения дактилоскопической экспертизы. Подкрепляет аргументы доказательства эмпирического исследования (например, на основе практики)	Ограниченная связь ключевых вопросов подготовки и назначения дактилоскопической экспертизы. Ограниченное использование аргументов доказательства эмпирического исследования (например, на основе практики)	Ограниченная или отсутствует связь ключевых вопросов подготовки и назначения дактилоскопической экспертизы. Мало или вообще не использует аргументы эмпирического исследования (например, на основе практики)
Соотношение курса с другими общественными юридическими науками и специальными дисциплинами	Глубокое соотношение курса судебной экспертизы с другими общественными, юридическими науками и специальными дисциплинами	Хорошо соотносит курс судебной экспертизы с другими общественными, юридическими науками и специальными дисциплинами	Ограниченная связь курса судебной экспертизы с другими общественными, юридическими науками и специальными дисциплинами	Незначительная или отсутствует связь курса судебной экспертизы с другими общественными, юридическими науками и специальными дисциплинами
Структура курса «Судебная экспертиология»	Глубокое понимание структуры курса «Судебная экспертиология»	Хорошее понимание структуры курса «Судебная экспертиология»	Ограниченное понимание структуры курса «Судебная экспертиология»	Незначительное или отсутствие понимания структуры курса «Судебная экспертиология»

СРО 3. Реферат на тему: «Общие вопросы подготовки и назначения судебно-трасологической экспертизы»

Критерии	«Отлично» 20-25%	«Хорошо» 15-20%	«Удовлетворительно» 10-15%	«Неудовлетворительно» 0-10%
<p>Понимание общих вопросов подготовки и назначения судебно-трасологической экспертизы как отрасли научного знания</p>	<p>Глубокое понимание общих вопросов подготовки и назначения судебно-трасологической экспертизы как отрасли научного знания. Предоставляются соответствующие и релевантные ссылки (цитаты) на ключевые источники</p>	<p>Понимание общих вопросов подготовки и назначения судебно-трасологической экспертизы как отрасли научного знания. Предоставляются соответствующие и релевантные ссылки (цитаты) на ключевые источники</p>	<p>Ограниченное понимание общих вопросов подготовки и назначения судебно-трасологической экспертизы. Предоставляются ограниченные ссылки (цитаты) на ключевые источники</p>	<p>Поверхностное понимание общих вопросов подготовки и назначения судебно-трасологической экспертизы. Не предоставляются соответствующие ссылки (цитаты) на ключевые источники</p>
<p>Осознание ключевых вопросов подготовки и назначения судебно-трасологической экспертизы</p>	<p>Хорошо связывает ключевые вопросы подготовки и назначения судебно-трасологической экспертизы. Отличное обоснование аргументов доказательства эмпирического исследования (например, на основе практики)</p>	<p>Связывает ключевые вопросы подготовки и назначения судебно-трасологической экспертизы. Подкрепляет аргументы доказательства исследования эмпирического исследования (например, на основе практики)</p>	<p>Ограниченная связь ключевых вопросов подготовки и назначения судебно-трасологической экспертизы. Ограниченное использование аргументов доказательства эмпирического исследования (например, на основе практики)</p>	<p>Ограниченная или отсутствует связь ключевых вопросов подготовки и назначения судебно-трасологической экспертизы. Мало или вообще не использует аргументы эмпирического исследования (например, на основе практики)</p>
<p>Соотношение курса с другими общественными юридическими науками и специальными дисциплинами</p>	<p>Глубокое соотношение курса судебно-экспертологии с другими общественными, юридическими науками и специальными дисциплинами</p>	<p>Хорошо соотносит курс судебно-экспертологии с другими общественными, юридическими науками и специальными дисциплинами</p>	<p>Ограниченная связь курса судебно-экспертологии с другими общественными, юридическими науками и специальными дисциплинами</p>	<p>Незначительная или отсутствует связь курса судебно-экспертологии с другими общественными, юридическими науками и специальными дисциплинами</p>
<p>Структура курса «Судебная экспертиология»</p>	<p>Глубокое понимание структуры курса «Судебная экспертиология»</p>	<p>Хорошее понимание структуры курса «Судебная экспертиология»</p>	<p>Ограниченное понимание структуры курса «Судебная экспертиология»</p>	<p>Незначительное или отсутствие понимания структуры курса «Судебная экспертиология»</p>

СРО 4. Реферат на тему: «Общие вопросы подготовки и назначения судебно-баллистической экспертизы»

Критерии	«Отлично» 20-25%	«Хорошо» 15-20%	«Удовлетворительно» 10-15%	«Неудовлетворительно» 0-10%
<p>Понимание общих вопросов подготовки и назначения судебно-баллистической экспертизы как отрасли научного знания</p>	<p>Глубокое понимание общих вопросов подготовки и назначения судебно-баллистической экспертизы как отрасли научного знания. Предоставляются соответствующие и релевантные ссылки (цитаты) на ключевые источники</p>	<p>Понимание общих вопросов подготовки и назначения судебно-баллистической экспертизы как отрасли научного знания. Предоставляются соответствующие и релевантные ссылки (цитаты) на ключевые источники</p>	<p>Ограниченное понимание общих вопросов подготовки и назначения судебно-баллистической экспертизы как отрасли научного знания. Предоставляются ограниченные ссылки (цитаты) на ключевые источники</p>	<p>Поверхностное понимание общих вопросов подготовки и назначения судебно-баллистической экспертизы как отрасли научного знания. Не предоставляются соответствующие ссылки (цитаты) на ключевые источники</p>
<p>Осознание ключевых вопросов подготовки и назначения судебно-баллистической экспертизы</p>	<p>Хорошо связывает ключевые вопросы подготовки и назначения судебно-баллистической экспертизы. Отличное обоснование аргументов доказательств эмпирического исследования (например, на основе практики)</p>	<p>Связывает ключевые вопросы подготовки и назначения судебно-баллистической экспертизы. Подкрепляет аргументы доказательства эмпирического исследования (например, на основе практики)</p>	<p>Ограниченная связь ключевых вопросов подготовки и назначения судебно-баллистической экспертизы. Ограниченное использование аргументов доказательств эмпирического исследования (например, на основе практики)</p>	<p>Ограниченная или отсутствует связь ключевых вопросов подготовки и назначения судебно-баллистической экспертизы. Мало или вообще не использует аргументы эмпирического исследования (например, на основе практики)</p>
<p>Соотношение курса с другими общественными юридическими науками и специальными дисциплинами</p>	<p>Глубокое соотношение курса судебно-экспертологии с другими общественными, юридическими науками и специальными дисциплинами</p>	<p>Хорошо соотносит курс судебно-экспертологии с другими общественными, юридическими науками и специальными дисциплинами</p>	<p>Ограниченная связь курса судебно-экспертологии с другими общественными, юридическими науками и специальными дисциплинами</p>	<p>Незначительная или отсутствует связь курса судебно-экспертологии с другими общественными, юридическими науками и специальными дисциплинами</p>
<p>Структура курса «Судебная экспертиология»</p>	<p>Глубокое понимание структуры курса «Судебная экспертиология»</p>	<p>Хорошее понимание структуры курса «Судебная экспертиология»</p>	<p>Ограниченное понимание структуры курса «Судебная экспертиология»</p>	<p>Незначительное или отсутствие понимания структуры курса «Судебная экспертиология»</p>

СРО 5. Реферат на тему: «Общие вопросы подготовки и назначения криминалистической экспертизы документов»

Критерии	«Отлично» 20-25%	«Хорошо» 15-20%	«Удовлетворительно» 10-15%	«Неудовлетворительно» 0-10%
<p>Понимание общих вопросов подготовки и назначения криминалистической экспертизы документов как отрасли научного знания</p>	<p>Глубокое понимание общих вопросов подготовки и назначения криминалистической экспертизы документов как отрасли научного знания. Предоставляются соответствующие и релевантные ссылки (цитаты) на ключевые источники</p>	<p>Понимание общих вопросов подготовки и назначения криминалистической экспертизы документов как отрасли научного знания. Предоставляются соответствующие и релевантные ссылки (цитаты) на ключевые источники</p>	<p>Ограниченное понимание общих вопросов подготовки и назначения криминалистической экспертизы документов как отрасли научного знания. Предоставляются ограниченные ссылки (цитаты) на ключевые источники</p>	<p>Поверхностное понимание общих вопросов подготовки и назначения криминалистической экспертизы документов как отрасли научного знания. Не предоставляются ссылки (цитаты) на ключевые источники</p>
<p>Осознание ключевых вопросов подготовки и назначения криминалистической экспертизы документов</p>	<p>Хорошо связывает ключевые вопросы подготовки и назначения криминалистической экспертизы документов. Отличное обоснование аргументов доказательства эмпирического исследования (например, на основе практики)</p>	<p>Связывает ключевые вопросы подготовки и назначения криминалистической экспертизы документов. Подкрепляет аргументы доказательства эмпирического исследования (например, на основе практики)</p>	<p>Ограниченная связь ключевых вопросов подготовки и назначения криминалистической экспертизы документов. Ограниченное использование аргументов доказательства эмпирического исследования (например, на основе практики)</p>	<p>Ограниченная или отсутствует связь ключевых вопросов подготовки и назначения криминалистической экспертизы документов. Мало или вообще не использует аргументы эмпирического исследования (например, на основе практики)</p>
<p>Соотношение курса с другими юридическими науками и специальными дисциплинами</p>	<p>Глубокое соотношение курса судебной экспертизы с другими общественными, юридическими науками и специальными дисциплинами</p>	<p>Хорошо соотносит курс судебной экспертизы с другими общественными, юридическими науками и специальными дисциплинами</p>	<p>Ограниченная связь курса судебной экспертизы с другими общественными, юридическими науками и специальными дисциплинами</p>	<p>Незначительная или отсутствует связь курса судебной экспертизы с другими общественными, юридическими науками и специальными дисциплинами</p>
<p>Структура курса «Судебная экспертиология»</p>	<p>Глубокое понимание структуры курса «Судебная экспертиология»</p>	<p>Хорошее понимание структуры курса «Судебная экспертиология»</p>	<p>Ограниченное понимание структуры курса «Судебная экспертиология»</p>	<p>Незначительное или отсутствие понимания структуры курса «Судебная экспертиология»</p>

СРО 6. Реферат на тему: «Понятие специальных знаний и формы их использования в уголовном судопроизводстве»

Критерии	«Отлично» 20-25%	«Хорошо» 15-20%	«Удовлетворительно» 10-15%	«Неудовлетворительно» 0-10%
<p>Понимание специальных знаний и формы их использования в уголовном судопроизводстве как отрасли научного знания</p>	<p>Глубокое понимание специальных знаний и формы их использования в уголовном судопроизводстве как отрасли научного знания. Предоставляются соответствующие и релевантные ссылки (цитаты) на ключевые источники</p>	<p>Понимание специальных знаний и формы их использования в уголовном судопроизводстве как отрасли научного знания. Предоставляются соответствующие и релевантные ссылки (цитаты) на ключевые источники</p>	<p>Ограниченное понимание специальных знаний и формы их использования в уголовном судопроизводстве как отрасли научного знания. Предоставляются ограниченные ссылки (цитаты) на ключевые источники</p>	<p>Поверхностное понимание специальных знаний и формы их использования в уголовном судопроизводстве как отрасли научного знания. Не предоставляются соответствующие ссылки (цитаты) на ключевые источники</p>
<p>Осознание ключевых вопросов специальных знаний и формы их использования в уголовном судопроизводстве</p>	<p>Хорошо связывает ключевые вопросы специальных знаний и формы их использования в уголовном судопроизводстве. Отличное обоснование аргументов доказательства эмпирического исследования (например, на основе практики)</p>	<p>Связывает ключевые вопросы специальных знаний и формы их использования в уголовном судопроизводстве. Подкрепляет аргументы доказательства эмпирического исследования (например, на основе практики)</p>	<p>Ограниченная связь ключевых вопросов специальных знаний и формы их использования в уголовном судопроизводстве. Ограниченное использование аргументов доказательства эмпирического исследования (например, на основе практики)</p>	<p>Ограниченная или отсутствует связь ключевых вопросов специальных знаний и формы их использования в уголовном судопроизводстве. Мало или вообще не использует аргументы эмпирического исследования (например, на основе практики)</p>
<p>Соотношение курса с другими общественными юридическими науками и специальными дисциплинами</p>	<p>Глубокое соотношение курса судебной экспертизы с другими общественными, юридическими науками и специальными дисциплинами</p>	<p>Хорошо соотносит курс судебной экспертизы с другими общественными, юридическими науками и специальными дисциплинами</p>	<p>Ограниченная связь курса судебной экспертизы с другими общественными, юридическими науками и специальными дисциплинами</p>	<p>Отсутствует связь курса судебной экспертизы с другими общественными, юридическими науками и специальными дисциплинами</p>
<p>Структура курса «Судебная экспертиология»</p>	<p>Глубокое понимание структуры курса «Судебная экспертиология»</p>	<p>Хорошее понимание структуры курса «Судебная экспертиология»</p>	<p>Ограниченное понимание структуры курса «Судебная экспертиология»</p>	<p>Незначительное или отсутствие понимания структуры курса «Судебная экспертиология»</p>